



Scioškola České Budějovice - základní škola, s.r.o.
IČ: 08393800

sídlo:
K. Weise 1215/
370 04 Č. Budějovice

místo poskytování vzdělávání:
Kněžskodvorská 542/33a 370 04
Č. Budějovice

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, verze 2.0 – účinnost od 26. 8. 2023

Příloha školního řádu

Vydal Mgr. Jiří Krejčí, Ph.D., ředitel školy, dne 26. 8. 2023

Pedagogická rada projednala dne 1. 9. 2023

Školská rada projednala dne 19. 9. 2023

Článek I. Zásady a obecná pravidla hodnocení	3
Článek II. Kritéria hodnocení	3
Článek III. Podklady pro hodnocení	3
Článek IV. Průběžné ústní hodnocení	4
Článek V. Hodnocení po ukončení vzdělávacího bloku	4
Článek VI. Tripartitní setkání	4
Článek VII. Hodnocení na vysvědčení	4
Článek VIII. Závěrečná ustanovení	8

Článek I. Zásady a obecná pravidla hodnocení

1. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými cíli a kritérii, srozumitelné, věcné a pedagogicky odůvodnitelné. Hodnocení vychází z jasných cílů a úkolů v jednotlivých oblastech a etapách vzdělávání.
2. Hodnocení:
 - a) zdůrazňuje individuální pokrok žáka;
 - b) popisuje konkrétní zvládnuté oblasti vzdělávání;
 - c) podněcuje žáka k dalšímu rozvoji - ukazuje další cestu;
 - d) je v podstatné míře spoluvytvářeno žákem samotným (sebehodnocením) a jeho rodiči.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se člení na:
 - a) průběžné ústní hodnocení, zahrnující vzájemnou zpětnou vazbu
 - b) ústní komplexní hodnocení po ukončení každého vzdělávacího bloku
 - c) tripartitní setkání
 - d) slovní hodnocení na vysvědčení
4. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka informováni především prostřednictvím:
 - a) tripartitních osobních setkání;
 - b) vysvědčení vydávaného na konci každého pololetí;
 - c) individuálně domluvených schůzek s průvodci.

Článek II. Kritéria hodnocení

Hodnocení obsahuje zejména informace o míře splnění následujících kritérií s ohledem na individuální možnosti a věk žáka:

- a) žák naplňuje očekávané výstupy formulované v jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu (popř. naplňuje cíle jednotlivých předmětů a projektů odvozené z těchto výstupů);
- b) žák aplikuje získané znalosti, schopnosti a dovednosti ve školní i mimoškolní praxi;
- c) žák pracuje a komunikuje efektivně ve skupině, s průvodcem i samostatně;
- d) žák se zajímá o problematiku daného předmětu;
- e) žák pracuje s vlastní chybou, aktivně hledá řešení problémů;
- f) žák objektivně hodnotí sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce.

Článek III. Podklady pro hodnocení

Podklady pro hodnocení žáka tvoří především:

- a) žákem vytvořené výstupy (písemné práce, výrobky, multimediální záznamy atd.);

- b) hodnocení na konci vzdělávacího bloku (při hodnocení na vysvědčení);
- c) poznámky průvodců.

Článek IV. Průběžné ústní hodnocení

Průběžné ústní hodnocení a vzájemná zpětná vazba se odehrává v první řadě průběžným poskytováním ústní zpětné vazby mezi průvodcem a žákem. Tento proces je neformální a vzájemný. Zpětnou vazbu poskytuje průvodce žákovi stejně jako žák průvodci. Ústní hodnocení a zpětná vazba je nedílnou součástí každodenního života školy a odehrává se pomocí různých metod a technik. Cílem tohoto typu hodnocení je bezprostřední poskytnutí informací a postřehů ke konkrétním aktivitám žáka.

Článek V. Hodnocení po ukončení vzdělávacího bloku

Na konci projektového cyklu nebo jiného uceleného vzdělávacího bloku (dále jen „blok“), vypracovávají žáci a průvodci hodnocení, jež obsahuje zejména:

- a) zpětnou vazbu k obsahu bloku, metodám a vedení průvodce,
- b) sebereflexi a hodnocení vlastní zkušenosti žáka.

Článek VI. Tripartitní setkání

Nejméně dvakrát ročně se žák, průvodce a rodič(e) (zákonní zástupci) schází k osobnímu setkání, na kterém společně reflektují dosavadní vzdělávací proces žáka, plánují jeho další cíle a vzájemně si poskytují zpětnou vazbu a důležité informace.

Článek VII. Hodnocení na vysvědčení

1. Je-li žák z výuky některého předmětu v souladu se školním řádem uvolněn, uvede se na vysvědčení pro tento předmět „uvolněn(a)“. Další ustanovení o hodnocení na vysvědčení se pro tento předmět neuplatní.
2. Za první pololetí se vydává žákovi vysvědčení obsahující slovní písemné hodnocení za všechny předměty souhrnně a slovní hodnocení chování. Za druhé pololetí se vydává žákovi vysvědčení obsahující písemné slovní hodnocení z každého z předmětů zvlášť a slovní hodnocení chování. Hodnocení žáka na vysvědčení splňuje v maximální možné míře následující požadavky:
 - a) vychází z kritérií hodnocení stanovených v těchto pravidlech,
 - b) obsahuje ocenění úspěchů žáka, zdůraznění jeho kvalit, upozornění na oblasti, na které je třeba se zaměřit, a naznačení dalšího rozvoje žáka;
 - c) obsahuje také doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat;
 - d) je adresované žákovi a formulace jsou volené tak, aby mu byly srozumitelné;
 - e) je individualizované vzhledem ke vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka;
 - f) zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji;
 - g) obsahuje ohodnocení snahy, zájmu žáka a jeho přístupu ke vzdělávání;
 - h) zahrnuje prvky žákova sebehodnocení.

Žáka nelze z předmětu hodnotit, není-li pro to dostatek podkladů, tedy nelze-li na základě shromážděných podkladů posoudit naplnění kritérií hodnocení. Má se za to, že přesahuje-li absence žáka ve vyučovacích hodinách daného předmětu 25 % všech vyučovacích hodin, není pro hodnocení dostatek podkladů. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li pro nedostatek podkladů možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí z předmětu nehodnotí. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Není-li pro nedostatek podkladů možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se na konci druhého pololetí z předmětu nehodnotí. V případě nehodnocení se na vysvědčení uvede "nehodnocen(a)".

3. Při převádění slovního hodnocení na klasifikaci se v jednotlivých kritériích použije následující stupnice:

Žák naplňuje očekávané výstupy	
1 – výborný	dokáže naplňovat veškeré nebo téměř všechny očekávané výstupy
2 – chvalitebný	dokáže naplňovat většinu očekávaných výstupů
3 – dobrý	dokáže podstatnou část očekávaných výstupů
4 – dostatečný	dokáže naplňovat alespoň některé z očekávaných výstupů
5 - nedostatečný	nedokáže nebo téměř nedokáže naplňovat očekávané výstupy
Žák aplikuje získané znalosti, schopnosti a dovednosti ve školní i mimoškolní praxi	
1 – výborný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže samostatně aplikovat ve školní i mimoškolní praxi
2 – chvalitebný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže aplikovat samostatně v omezené míře nebo s menší dopomocí
3 – dobrý	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže aplikovat samostatně v dosti omezené míře nebo s větší dopomocí
4 – dostatečný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže samostatně aplikovat ve značně omezené míře či v omezené míře i s velkou dopomocí
5 - nedostatečný	nedokáže aplikovat získané znalosti

Žák pracuje a komunikuje efektivně ve skupině, s průvodcem i samostatně	
1 – výborný	dokáže úspěšně pracovat samostatně i spolupracovat ve skupině, s průvodci i spolužáky komunikuje efektivně
2 – chvalitebný	při samostatné práci či práci ve skupině mívá občas obtíže, s průvodci i spolužáky komunikuje uspokojivě
3 – dobrý	při samostatné práci či práci ve skupině mívá pravidelně obtíže, s průvodci i spolužáky komunikuje obvykle uspokojivě
4 – dostatečný	při samostatné práci či práci ve skupině mívá velké obtíže či jednu z možností nezvládá, komunikace s ním je obtížná
5 - nedostatečný	téměř nedokáže pracovat ve skupině ani samostatně, komunikace s ním je velmi obtížná
Žák se zajímá o problematiku daného předmětu	
1 – výborný	zajímá se sám o problematiku daného předmětu
2 – chvalitebný	zájem o problematiku daného předmětu je u něj třeba stimulovat
3 – dobrý	zájem o problematiku daného předmětu je u něj přes stimulaci menší
4 – dostatečný	projevuje minimální zájem o problematiku daného předmětu
5 - nedostatečný	zcela nejeví zájem o problematiku daného předmětu
Žák pracuje s vlastní chybou, aktivně hledá řešení problémů	
1 – výborný	dokáže pracovat s vlastní chybou, aktivně hledá řešení problémů
2 – chvalitebný	dokáže pracovat s vlastní chybou s menší dopomocí, obvykle hledá aktivně řešení problémů
3 – dobrý	dokáže pracovat s vlastní chybou s větší dopomocí, občas hledá řešení problémů aktivně
4 – dostatečný	dokáže pracovat s vlastní chybou jen s velkou dopomocí, k hledání řešení problémů je jej potřeba obvykle vyzvat
5 - nedostatečný	téměř nedokáže pracovat s vlastní chybou ani s dopomocí, řešení problémů nehledá

Žák objektivně hodnotí sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce	
1 – výborný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce
2 – chvalitebný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce s mírnou dopomocí
3 – dobrý	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce s větší dopomocí
4 – dostatečný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky a průvodce se značnou mírnou dopomocí
5 - nedostatečný	téměř nedokáže objektivně hodnotit sám sebe ani ostatní spolužáky a průvodce ani se značnou mírnou dopomocí

Souhrnné hodnocení na konci prvního pololetí nebo hodnocení v jednotlivých předmětech na konci druhého pololetí je syntézou hodnocení na základě všech uvedených kritérií.

4. Žák z předmětu neprospěl, pokud by z něj při postupu dle odstavce 4 byl hodnocen stupněm nedostatečný.
5. Žák, který na daném stupni základní školy dosud neopakoval ročník a který na konci školního roku neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná opravné zkoušky. Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, z předmětu neprospěl.
6. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - a) prospěl(a) s vyznamenáním – pokud by v souhrnném hodnocení na konci prvního pololetí nebo v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci druhého pololetí nebyl při postupu dle odstavce 4 hodnocen stupněm dobrý či horším a zároveň by alespoň v některém z předmětů byl při postupu dle odstavce 4 hodnocen stupněm výborný,
 - b) prospěl(a) – pokud by v souhrnném hodnocení na konci prvního pololetí nebo v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci druhého pololetí nebyl při postupu dle odstavce 3 hodnocen stupněm nedostatečný,
 - c) neprospěl(a) – pokud by v souhrnném hodnocení na konci prvního pololetí byl při postupu dle odstavce 4 hodnocen stupněm nedostatečný, nebo neprospěl-li na konci druhého pololetí v některém z povinných předmětů, nebo nebyl-li žák na konci druhého pololetí hodnocen v některém z povinných předmětů ani v náhradním termínu stanoveném ředitelem školy,
 - d) Nehodnocen(a) - není-li žáka na konci prvního pololetí možné hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem ani v náhradním termínu stanoveném ředitelem školy.
7. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná

nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad/zřizovatel. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

8. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, a je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak krajský úřad, dodržení těchto pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
9. Chování žáka je hodnoceno slovně. Při převodu slovního hodnocení chování na klasifikaci se použije následující stupnice:

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků; narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

Článek VIII. Závěrečná ustanovení

1. Tato pravidla jsou přílohou školního řádu a jeho nedílnou součástí.
2. Tato pravidla jsou účinná dnem vydání.

V Českých Budějovicích, dne 1. 9. 2023

Mgr. Jiří Krejčí, PhD.
ředitel ScioŠkoly České Budějovice